



Po poslechu audio záznamů z jednání zastupitelů se dnes naposledy vracím k tomu, jak vlastně zastupitelé vědomě nebo nevědomě dali zelenou vzniku tzv. pracovní čety, která by se měla starat o městský majetek, tedy jeho údržbu, opravu, ale také o čistotu ve městě.

Oficiálně byl celý záměr městské pracovní čety zařazen na jednání zastupitelů až 5.prosince 2012, a to na návrh radního ing.Jiřího Müllera.

"Pouze když dnes odsouhlasíme záměr (vzniku pracovní čety), tak potom musí následovat diskuze o formě a obsahu. Obsah rámcově víme, ale potřebujeme to dopracovat. Schválíme-li tento záměr, bylo by dobré pověřit starostu, aby ve spolupráci s právníčkou projednali formu. A osobně si myslím, že by nebylo od věci, aby každý zastupitel zaslal nějaký podnět ze svého okolí," uvedl při prezentaci návrhu samotný předkladatel návrhu ing.J.Müller.

Na to reagoval zastupitel F.Honc: ***„Je to určitě skvělý nápad, jde o to akorát specifikovat, co všechno budeme dělat a jestli teda vypovíme smlouvu Compagu - a budeme dělat všechno sami a zajistíme si tedy vlastní techniku a tak dále.“***

Dle ing.Müllera o nahrazení Compagu v této chvíli nejde.

„Určitě to nebude o tom, že skončíme s Compagem. Máme tady řůru věcí, které padají na hlavu lidem, v podstatě nám jako městu, je potřeba se o to starat a mít to pod kontrolou,“ uvedl Müller. Na to se zastupitel D.Odnoha dotázal, zda již existuje nějaká kalkulace, co by město ušetřilo v případě zavedení této roty.

„My ještě nikoho nemáme. Musíme se bavit o rozsahu, potom o tom záměru a z toho budeme vycházet, protože samozřejmě ve spolupráci s ekonomickým útvarem není problém vytáhnout náklady, jaké město mělo a co se za ty peníze technicky udělalo. Já bych začal tím záměrem, v podstatě to bude vyřízeno v rámci diskuze a návrhu všem zastupitelům. Myslím si, že cílem je, aby za stejné peníze byl lepší luxus služeb pro město,“

odpověděl Odnohovi předkladatel návrhu.

Zastupitelé pak přijali usnesení ve znění "Zastupitelstvo města Kosmonosy projednalo

předložený návrh a schvaluje „**Záměr vytvoření samostatného útvaru za účelem zajištění údržby a oprav městského majetku**“ . Pro bylo 14 zastupitelů, zdrželi se jen zastupitel Odnoha.

Tolik záznam z jednání zastupitelů začátkem prosince. Na následujícím- letošním prvním -jednání dne 15.února (kde bohužel ing. Müller chyběl) požádal zastupitel D. Odnoha, zda by tedy mohl vidět záměr, ke kterému by se zastupitelé mohli vyjádřit - když už mají hlasovat o koupi multikáry pro tuto pracovní skupinu. Chvilku zavládl zmatek, jako první zareagovala místostarostka Mgr. M. Pekařová: „**Ten záměr sám znamená, že úřad může vyvíjet nějakou činnost při přípravě tohoto projektu. Byl schválen záměr vytvořit pracovní skupinu, MÚ vytvořil pracovní skupinu, vytvořil jedno pracovní místo a dvě pracovní místa obsazená pracovníky z ÚP, nyní už navrhuje hlasování o tom, aby tyto osoby, které již pracují v pracovně právním poměru, byly vybaveny dostatečným materiálním zabezpečením a dostatečnou technikou, čili to, že jsme schválili záměr, ten už se realizuje tímto způsobem. Jestliže chcete vytvořit plán, pojmově si nerozumíme.**“

Na to zareagoval zastupitel J.Svárovský: „**Myslím, že panu Odnohovi jde o to, že my jsme schválili záměr, neschválili jsme vytvoření pracovní skupiny, a pracovní skupina se už vytvořila bez vědomí zastupitelstva - to je zarážející.**“

Reakce starosty M. Vaňka: „**Já si nemyslím, že se vytvořila pracovní skupina. Žádná právní forma pracovní čety neexistuje. Rada situaci projednala a shodla se na tom, že v současné ekonomické situaci vytvářet nějaké nové právní formy u města je neekonomické. Na základě jednání s úřadem práce, kde jsme dostali několik pracovníků za podmínek, že je zčásti bude financovat pracovní úřad, tak jsme se dohodli na tom, že v tuto chvíli přijmeme jednoho pracovníka, který bude těchto činnostech údržby městského majetku pracovat. Vyzkoušíme, jak to bude fungovat a na základě toho potom můžeme zkusit realizovat jiné právní formy této pracovní skupiny. Takže zatím to de facto není pracovní skupina.**“

Další část diskuze se týkala otermínování oné „zkoušky“. J. Svárovský navrhl do konce roku, předseda finančního výboru doc. Horák vyjádřil přesvědčení, že kvůli tvorbě rozpočtu na rok 2014 musí hodnocení činnosti pracovní skupiny proběhnout dříve. Místostarostka M.Pekařová k tomu dodala: „**Dotační programy na ty pracovníky přidělené od úřadu práce jsou do konce října, čili tam je vhodný termín pro zhodnocení. Dokončím ekonomickou myšlenku. Město ušetřilo za osobu správce areálu koupaliště finanční částku, jejíž odpovídající výše je vyplácena jako příspěvek na mzdu těm dvěma pracovníkům, kteří jsou přiděleni od úřadu práce, čili tam k navýšení nákladů nedošlo, dále město zadávalo**

údržbu a opravy v řádu cca. 700 tis Kč osobám, které byly najímány na základě objednávek, což si myslím, že zásadně převyšuje náklady na jednoho pracovníka v pracovní-právním poměru, který byl přijat a je hrazen z rozpočtu města. V hrubých ekonomických představách seznamuji zastupitelstvo s tím, že ta pracovní skupina rozhodně nepředstavuje v současné chvíli navýšení výdajů města. To podrobné zhodnocení bude provedeno po nějakém čase. Pokud tady vznikla nějaká nejasnost s tím, že by nejdříve měla být ta skupina po právní stránce ještě schválena a projednána v zastupitelstvu, tak já se tedy omlouvám s tím, že ty dotace na ty pracovníky a vyjednání těch dvou pracovníků trvalo dlouho dobu a ty dotační tituly jsou tak krátké, že jsme usoudili, že bude velmi vhodné jejich služby využít".

Tajemník MÚ M. Podlipný dodal, že je možné, že na léto, kdy je nejvíc práce, budou ještě další lidé na poloviční úvazek, ale to ještě pracovníci úřadu práce nevědí.

Zastupitel M. Štěpánek k diskuzi dodal: **„Jde asi jen o formální věc, ale záměr je vždycky jenom záměr a na základě schváleného záměru úřad připraví návrh a ten se předloží. Vy už ale máte návrh jenom na tu techniku.“** **„Budu si to pamatovat pro příště, i pokud budeme dělat kroky, u nichž není potřeba souhlasu zastupitelstva, jako třeba o velikosti úřadu, tak tam se budeme snažit předem seznámit ZM a případně nechat návrh odhlasovat. Přijetím jednoho pracovníka na tyto práce jsme neporušili žádnou svou povinnost, jde o tu formu,“** reagovala paní místostarostka. **Starosta Vaněk situaci ještě více zamotal: „Souběžně s tím běží záměr na vybudování pracovní čety, která v této chvíli zbudována není. Takže ten záměr, o kterém se tady bavíme, stále běží,“** sdělila přítomným zastupitelům místostarostka.

Zastupitel Štěpánek zareagoval na slova místostarostky Pekařové: **“Považoval bych za dostatečné, aby to, co jste říkala k tomu návrhu, bylo zformulováno jako doplněk k tomu návrhu.“** **„Na základě té diskuze bych skutečně dala termín, abychom si na konci října skutečně vše vyhodnotili a rozhodli, zda to bude i nadále formou pracovní právních poměrů nebo zda budeme zřizovat nějaké jiné formy. Ještě to dáme do zápisu, ať je to předložené na příštím jednání - teď tady řešíme nějakou formální stránku, jestli můžeme zapsat do zápisu s tím, že na příštím jednání zastupitelstva to bude zařazeno do programu,“** zakončila své vystoupení k tomuto bodu místostarostka Mgr. M. Pekařová.

...“protože oficiálně se o tom takto nedá ani pořádně hlasovat,“ vzal si poslední slovo starosta města M. Vaněk.