

### JAK TO VIDÍM JÁ...

Ještě v úterý jsem ve svém komentáři nešetřil optimismem ve věci schválení ZÁMĚRU prodeje Šmaku. Měl jsem za to, že když se na tomto shodne celá rada města, ve které sedí zástupci jedenáctičlenné koalice v zastupitelstvu, záměr projde. Navíc všichni vědí (kolikrát jsem byl místními šibry poučen:-), že záměr ještě nemusí znamenat realizaci - tedy prodej jako takový. Zkrátka - mezi záměrem a prodejem je ještě trnitá cesta. Jak je tedy možné, že namísto schválení záměru Šmak prodat (v první fázi se za tím skrýval odhad + vyvěšení záměru objekt prodat na úřední desce) má nyní starosta s právníčkou chystat místní referendum na téma "co dál se Šmakem"? Vysvětlení je i není těžké, pokusím se nyní shrnout své pocity přímého účastníka diskuze, která návrh rozplizla tak, jako vždy, ba snad ještě více, než dříve.

Zprvu to vypadalo, že přítomní chápou, oč jde, zastupitel Blecha ještě přišel s návrhem pozměnit text usnesení, což nakonec po domluvě stáhl. Jenže pak se zvedla ruka paní zastupitelky Křížkové, která (už to udělala v minulosti) měla potřebu sdělit, proč nebude pro návrh hlasovat. Zastavují ji prý lidé s obavami, kde se budou scházet, kde budou pořádány plesy a další společenské akce, když nebude Šmak. Po mém příspěvku se této hozené rukavice chytila sociální demokracie, která se dle slov pana Štěpánka na setkání před jednáním shodla, že dokud nebude nalezena alternativa pro pořádání akcí a místo pro spolky, budova by neměla být prodána, ale jen pronajata. Bývalá místostarostka Pekařová si pak ještě postěžovala na obsahově chudé podklady pro jednání k tomuto návrhu a opět požadovala vypracování analýz - to je mimochodem kolorit každé diskuze o budoucnosti Šmaku. Teď bylo jasné, že pro záměr prodeje nebude určitě zastupitelka Křížková a dále zastupitelé za ČSSD. Situace byla stále otevřená, už me tak jasná, ale pro příznivce prodeje tohoto vědu města - jak objekt opět emotivně pojmenoval zastupitel E. Masarčík - nebylo stále nic ztraceno.

To, že se záměr prodeje Šmaku nakonec neprohlasoval, res.se o něm vůbec nehlasovalo (!) je velikou chybou způsobenou neschopností lídrů koalice tuto věc prodiskutovat se svými týmy a vše jim pořádně vysvětlit. A ultrachybu má na svém kontě starosta města. Když se napřímil a začal mluvit o svém návrhu, očekával jsem vyhlášení přestávky, nebo dohadovacího řízení, chcete-li. To se naprosto nabízelo, a i když by paní Křížková ruku pro záměr nakonec opravdu nezvedla, devět hlasů pořád bylo k nalezení. Krok, který učinil starosta, je v mých očích velkým manažerským selháním, snahou zbavit se odpovědnosti za možná nepopulární rozhodnutí - prostě alibismem, kterým vyhlášení místního referenda kvůli budoucnosti Šmaku bezesporu je. A to, že nakonec pro stažení programu hlasovali všichni (se světlou výjimkou radního Janečka, který s tím zcela zásadně nesouhlasil), je velmi smutné zjištění pro lidi, kteří v říjnových volbách volili změnu.

## Proč diskuze zastupitelů o záměru prodat Šmak dopadla nejhůř, jak mohla? - Naše Kosmonosy

Napsal uživatel David Odnoha  
Čtvrtek, 19 Únor 2015 13:27

---

A ještě pár vět na závěr: To, že se teď bude chystat místní referendum, je finančně nákladná blbost na n-tou. Kolik asi lidí přijde k referendu o budoucnosti baráku, který je devíti lidem z deseti naprosto lhostejný? Mě u případného referenda nad osudem Šmaku nepotkáte určitě.

Určité naděje, které jsem vkládal do nového vedení města, se pomalu, ale jistě rozplývají. Čest výjimkám. Tedy výjimce.

[david.odnoha@seznam.cz](mailto:david.odnoha@seznam.cz)